

**Procedura negoziata, mediante RDO su MePA, per l'affidamento dei servizi di assistenza scolastica 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024**

Codice Identificativo Gara (CIG) 880653890D

VERBALE n. 2

L'anno duemilaventuno, il giorno 23 del mese di agosto alle ore 08:30, presso l'Ufficio Acquisti del Comune di Borgo San Dalmazzo (CN) Via Roma 74, piano secondo, in seduta riservata, si è costituita la commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Responsabile dei Servizi Economato e Provveditorato – Servizi Scolastici – Asilo Nido – Servizi alla Persona n. 657 in data 19/08/2021 costituita da:

- Giuseppe Francesco Tocci – Segretario Generale del Comune di Borgo San Dalmazzo, con funzioni di presidente;
- Helen Lorenza Dardanelli – Istruttore Direttivo presso l'Ufficio Assistenza del Comune di Borgo San Dalmazzo.
- Federica Zenoni – Istruttore presso l'Ufficio Tributi del Comune di Borgo San Dalmazzo.

Le funzioni di Segretario verbalizzante delle operazioni di gara sono svolte da Matteo Piacenza, Esecutore presso l'Ufficio Economato del Comune di Borgo San Dalmazzo.

Il Presidente

Preso atto del documento del Responsabile Unico del Procedimento, che ha determinato le ammissioni alla procedura di gara, dichiara aperta la seduta e ricorda le modalità di attribuzione dei punteggi, dando lettura dei contenuti del disciplinare di gara.

La Commissione procede all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal **concorrente 1 – Cooperativa Animazione Valdocco società cooperativa sociale impresa sociale** ed all'assegnazione dei relativi punteggi:

Al criterio **A. Modello di servizio e progettazione educativa**, (Punteggio massimo attribuibile = 50 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **37,00 punti**, in base ai seguenti sotto-criteri:

Sotto-criterio 1. Organizzazione complessiva del servizio: metodologie di intervento diversificate, con particolare attenzione al *saper fare* posto in relazione alla complessità dei bisogni afferenti ai diversi tipi di disabilità (Punteggio massimo attribuibile = 15 punti): i singoli commissari hanno attribuito i seguenti coefficienti: 0,7+0,7+0,7, dai quali si ottiene il coefficiente medio di 0,7 ed il punteggio di **10,50**.

Sotto-criterio 2. Piano di formazione del personale: titoli e percorsi formativi specifici, valorizzazione delle esperienze pregresse, piano di aggiornamento iniziale e *in itinere* previsto per il periodo dell'affidamento (Punteggio massimo attribuibile = 18 punti): i singoli commissari hanno attribuito i seguenti coefficienti: 0,9+0,8+0,8, dai quali si ottiene il coefficiente medio di 0,83 ed il punteggio di **15**.

Sotto-criterio 3. Coordinamento operativo del servizio: osservazione costante del rapporto tra risorse umane ed efficacia del servizio, modalità e tempi di sostituzione del personale assente, misure volte al contenimento ed alla riduzione al minimo del *turn over* degli operatori, capacità di reagire in modo dinamico e flessibile alle rimodulazioni dei servizi, imposte dall'eventuale protrarsi della pandemia (Punteggio massimo attribuibile = 12 punti): i singoli commissari hanno attribuito i seguenti coefficienti: 0,6+0,6+0,8, dai quali si ottiene il coefficiente medio di 0,67 ed il punteggio di **8**.

Sotto-criterio 4. Monitoraggio e valutazione: procedure per il controllo dell'efficienza e della qualità dei servizi erogati, adozione di strumenti per la valutazione del servizio da parte degli utenti, puntualità e precisione della rendicontazione dei servizi resi alla stazione appaltante (Punteggio massimo attribuibile = 5 punti): i singoli commissari hanno attribuito i seguenti coefficienti: 0,7+0,7+0,7, dai quali si ottiene il coefficiente medio di 0,7 ed il punteggio di **3,50**.

Al criterio **B. Rapporto con le famiglie, con la scuola e con la stazione appaltante** (Punteggio massimo attribuibile = 25 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **19,17 punti**, in base ai seguenti sotto-criteri:

Sotto-criterio 1. Conoscenza della realtà del territorio, sia istituzionale sia collegata al sistema socio-educativo, presa in carico delle problematiche con le quali il servizio è chiamato a confrontarsi e ad offrire risposte (Punteggio

massimo attribuibile = 5 punti): i singoli commissari hanno attribuito i seguenti coefficienti: 0,7+0,6+0,8, dai quali si ottiene il coefficiente medio di 0,7 ed il punteggio di **3,50**.

Sotto-criterio 2. Modalità di dialogo, raccordo, interazione e cooperazione con le varie figure professionali in ambito scolastico, sia per i casi specifici di disabilità, sia per i restanti servizi generici di assistenza, nonché modalità di dialogo e cooperazione con gli uffici comunali preposti al servizio (Punteggio massimo attribuibile = 10 punti): i singoli commissari hanno attribuito i seguenti coefficienti: 0,7+0,8+0,8, dai quali si ottiene il coefficiente medio di 0,76 ed il punteggio di **7,67**.

Sotto-criterio 3. Modalità di contatto, ascolto, informazione e confronto con le famiglie degli alunni (Punteggio massimo attribuibile = 10 punti): i singoli commissari hanno attribuito i seguenti coefficienti: 0,8+0,7+0,9, dai quali si ottiene il coefficiente medio di 0,8 ed il punteggio di **8**.

Al criterio **C. Proposte innovative** (Punteggio attribuibile = 5 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **5 punti**, in base al seguente sotto-criterio:

Sotto-criterio 1. Proposte innovative mirate a migliorare e rendere sempre più efficace il servizio, non incrementando ulteriori costi, rispetto agli obblighi minimi previsti dal capitolato (Punteggio attribuibile = 5 punti) è stato attribuito il punteggio di **5 punti**, in ragione della congruità delle proposte innovative, descritte nell'offerta tecnica, con quanto specificatamente richiesto.

**Tabella riassuntiva punteggi attribuiti dalla commissione giudicatrice alle offerte tecniche**

**A. Modello di servizio e progettazione educativa** (Punteggio massimo attribuibile = 50 punti)

| Sotto criteri |  | Concorrente 1 |
|---------------|--|---------------|
| 1             | Organizzazione complessiva del servizio: metodologie di intervento diversificate, con particolare attenzione al saper fare posto in relazione alla complessità dei bisogni afferenti ai diversi tipi di disabilità (Punteggio massimo attribuibile = 15 punti)   | <b>10,50</b>  |
| 2             | Piano di formazione del personale: titoli e percorsi formativi specifici, valorizzazione delle esperienze pregresse, piano di aggiornamento iniziale e in itinere previsto per il periodo dell'affidamento (Punteggio massimo attribuibile = 18 punti)   | <b>15</b>     |
| 3             | Coordinamento operativo del servizio: osservazione costante del rapporto tra risorse umane ed efficacia del servizio, modalità e tempi di sostituzione del personale assente, misure volte al contenimento e alla riduzione al minimo del turnover degli operatori, capacità di reagire in modo dinamico e flessibile alle rimodulazioni dei servizi imposte dall'eventuale protrarsi della pandemia (Punteggio massimo attribuibile = 12 punti) | <b>8</b>      |
| 4             | Monitoraggio e valutazione: procedure per il controllo dell'efficienza e della qualità dei servizi erogati, adozione di strumenti per la valutazione del servizio da parte degli utenti, puntualità e precisione della rendicontazione dei servizi resi alla stazione appaltante (Punteggio massimo attribuibile = 5 punti)  | <b>3,50</b>   |
| TOTALE        |  | <b>37</b>     |

**B. Rapporto con le famiglie, con scuola e con la stazione appaltante** (Punteggio massimo attribuibile = 25 punti)

| Criteri e sotto criteri |  | Concorrente 1 |
|-------------------------|--|---------------|
| 1                       | Conoscenza della realtà del territorio, sia istituzionale sia collegata al sistema socio-educativo, e presa in carico delle problematiche con le quali il servizio è chiamato a confrontarsi e a offrire risposte (Punteggio massimo attribuibile = 5 punti)   | <b>3,50</b>   |
| 2                       | Modalità di dialogo, raccordo, interazione e cooperazione con le varie figure professionali in ambito scolastico, sia per i casi specifici di disabilità sia per i restanti servizi generici di assistenza, nonché modalità di dialogo e cooperazione con gli uffici comunali preposti al servizio (Punteggio massimo attribuibile = 10 punti) | <b>7,67</b>   |
| 3                       | Modalità di contatto, ascolto, informazione e confronto con le famiglie degli alunni (Punteggio massimo attribuibile = 10 punti)   | <b>8</b>      |
| TOTALE                  |  | <b>19,17</b>  |

**C. Proposte innovative** (Punteggio massimo attribuibile = 5 punti)

|  |  | Concorrente 1 |
|--|--|---------------|
|  |  |               |

| Criteri e sotto criteri |   |   |
|-------------------------|---|---|
| 1                       | Proposte innovative mirate a migliorare e rendere sempre più efficace il servizio, non incrementando ulteriori costi (Punteggio attribuibile = 5 punti) | 5 |
|                         | TOTALE  | 5 |

**TOTALE OFFERTA TECNICA**

**61,17**

Terminato l'esame della documentazione tecnica delle ditte concorrenti, il Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 09:54, dando atto che si procederà, in seduta pubblica, all'esame delle offerte economiche.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, è sottoscritto da tutti gli intervenuti.

Presidente, Giuseppe Francesco Tocci \_\_\_\_\_

Commissario, Helen Lorenza Dardanelli \_\_\_\_\_

Commissario, Federica Zenoni \_\_\_\_\_

Segretario verbalizzante, Matteo Piacenza \_\_\_\_\_

*Documento firmato in originale*