

VERBALE n. 3

L’anno duemilaventisei, il giorno 20 del mese di maggio alle ore 10:00, presso l’Ufficio Acquisti del Comune di Borgo San Dalmazzo (CN) Via Roma 74, piano secondo ala nord, in seduta riservata, si è costituita la commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Responsabile del Servizio Tecnico LL.PP. n. 592 in data 19/05/2026, costituita da:

- Matteo Piacenza, dipendente del Comune di Borgo San Dalmazzo, con funzioni di Presidente;
- Giorgio Dutto, dipendente del Comune di Borgo San Dalmazzo, con funzioni di commissario;
- Cristina Lovera, dipendente del Comune di Borgo San Dalmazzo, con funzioni di commissario.

Le funzioni di Segretario verbalizzante delle operazioni di gara sono svolte da Adriana Pesce, dipendente del Comune di Borgo San Dalmazzo.

Il Presidente

Preso atto del documento del Responsabile Unico del Progetto, che ha determinato le ammissioni alla procedura di gara, dichiara aperta la seduta e ricorda le modalità di attribuzione dei punteggi, dando lettura dei contenuti del disciplinare di gara.

La Commissione procede all’esame e alla valutazione dell’offerta tecnica presentata dal **concorrente 1 – Massa Luca** ed all’assegnazione dei relativi punteggi:

Al criterio **1. Organizzazione del servizio** (Punteggio massimo attribuibile = 20 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **16 punti**, in base ai seguenti sotto-criteri:

Sotto-criterio 1.1 Piano di manutenzione e gestione delle aree verdi (Punteggio massimo attribuibile = 10 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,80 ed il punteggio di 8.

Sotto-criterio 1.2 Valorizzazione del patrimonio verde attraverso l’adozione di tecniche, pratiche e prodotti efficaci e sostenibili per l’esecuzione di attività di manutenzione e cura del verde (Punteggio massimo attribuibile = 10 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,80 ed il punteggio di 8.

Al criterio **2. Gestione dei residui organici e dei rifiuti** (Punteggio massimo attribuibile = 20 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **18,40 punti**, in base ai seguenti sotto-criteri:

Sotto-criterio 2.1 Reimpiego dei residui organici derivanti dalla manutenzione ordinaria delle aree verdi (Punteggio massimo attribuibile = 10 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,87 ed il punteggio di 8,70.

Sotto-criterio 2.2 Piano di gestione dei rifiuti e degli imballaggi prodotti nell’esecuzione del servizio (Punteggio massimo attribuibile = 10 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,97 ed il punteggio di 9,70.

Al criterio **3. Personale addetto al servizio** (Punteggio massimo attribuibile = 14 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **13 punti**, in base ai seguenti sotto-criteri:

Sotto-criterio 3.1 Personale facente parte dell’organico dell’impresa in possesso di qualifica di “manutentore del verde”, ai sensi dello standard professionale e formativo definito dall’accordo in Conferenza Stato-regioni del 22 febbraio 2018, oltre al titolare o preposto (Punteggio massimo attribuibile = 2 punti): la commissione ha attribuito il punteggio di 1.

Sotto-criterio 3.2 Pronta reperibilità per servizi di abbattimento o potatura d’emergenza (Punteggio massimo attribuibile = 12 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 1 ed il punteggio di 12.

Al criterio **4. Criterio sociale** (Punteggio attribuibile = 2) è stato attribuito il punteggio di **0** punti, in base al seguente sotto-criterio:

Sotto-criterio 4.1 Personale dipendente adeguatamente formato e facente parte delle categorie di lavoratori svantaggiati, individuate dal decreto ministeriale 17 ottobre 2017 (Punteggio massimo attribuibile = 2 punti): è stato attribuito il punteggio di 0, in ragione dell’assenza di addetti appartenenti alla categoria di lavoratori svantaggiati.

Al criterio **5. Sistema di gestione ambientale** (Punteggio massimo attribuibile = 4 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **0 punti**, in base ai seguenti sotto-criteri:

Sotto-criterio 5.1 Sistema di gestione ambientale secondo la norma UNI EN ISO 14001 (Punteggio attribuibile = 2 punti): è stato attribuito il punteggio di 0, in ragione dell'assenza di certificazione

Sotto-criterio 5.2 Possesso della registrazione EMAS, secondo regolamento comunitario n. 1221/2009 (Punteggio attribuibile = 2 punti): è stato attribuito il punteggio di 0, in ragione dell'assenza di certificazione.

Al criterio **6. Utilizzo di macchine ed attrezzature a basso impatto ambientale** (Punteggio attribuibile = 5 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **0 punti**, in base al seguente sotto-criterio:

Sotto-criterio 6.1 Sistema di gestione ambientale secondo la norma UNI EN ISO 14001 (Punteggio attribuibile = 5 punti): è stato attribuito il punteggio di 0, in ragione dell'assenza di macchinari e attrezzature a basso impatto ambientale.

Al criterio **7. Fornitura e piantumazione di fiori** (Punteggio attribuibile = 5 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **5 punti**, in base al seguente sotto-criterio:

Sotto-criterio 7.1 Fornitura e piantumazione annuale di n. 200 fiori stagionali, di media grandezza nelle aree verdi (Punteggio attribuibile = 5 punti): è stato attribuito il punteggio di 5, in ragione della fornitura e piantumazione di fiori, come richiesto.

La Commissione procede all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal **concorrente 2 – Christian Service di Macrì Giampiero** ed all'assegnazione dei relativi punteggi:

Al criterio **1. Organizzazione del servizio** (Punteggio massimo attribuibile = 20 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **3,70 punti**, in base ai seguenti sotto-criteri:

Sotto-criterio 1.1 Piano di manutenzione e gestione delle aree verdi (Punteggio massimo attribuibile = 10 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,37 ed il punteggio di 3,70.

Sotto-criterio 1.2 Valorizzazione del patrimonio verde attraverso l'adozione di tecniche, pratiche e prodotti efficaci e sostenibili per l'esecuzione di attività di manutenzione e cura del verde (Punteggio massimo attribuibile = 10 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0 ed il punteggio di 0.

Al criterio **2. Gestione dei residui organici e dei rifiuti** (Punteggio massimo attribuibile = 20 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **7 punti**, in base ai seguenti sotto-criteri:

Sotto-criterio 2.1 Reimpiego dei residui organici derivanti dalla manutenzione ordinaria delle aree verdi (Punteggio massimo attribuibile = 10 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,37 ed il punteggio di 3,70.

Sotto-criterio 2.2 Piano di gestione dei rifiuti e degli imballaggi prodotti nell'esecuzione del servizio (Punteggio massimo attribuibile = 10 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,33 ed il punteggio di 3,30.

Al criterio **3. Personale addetto al servizio** (Punteggio massimo attribuibile = 14 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **8,04 punti**, in base ai seguenti sotto-criteri:

Sotto-criterio 3.1 Personale facente parte dell'organico dell'impresa in possesso di qualifica di "manutentore del verde", ai sensi dello standard professionale e formativo definito dall'accordo in Conferenza Stato-regioni del 22 febbraio 2018, oltre al titolare o preposto (Punteggio massimo attribuibile = 2 punti): la commissione ha attribuito il punteggio di 0.

Sotto-criterio 3.2 Pronta reperibilità per servizi di abbattimento o potatura d'emergenza (Punteggio massimo attribuibile = 12 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,67 ed il punteggio di 8,04.

Al criterio **4. Criterio sociale** (Punteggio attribuibile = 2) è stato attribuito il punteggio di **1 punto**, in base al seguente sotto-criterio:

Sotto-criterio 4.1 Personale dipendente adeguatamente formato e facente parte delle categorie di lavoratori svantaggiati, individuate dal decreto ministeriale 17 ottobre 2017 (Punteggio massimo attribuibile = 2 punti): è stato attribuito il punteggio di 1, in ragione della presenza di addetti appartenenti alla categoria di lavoratori svantaggiati.

Al criterio **5. Sistema di gestione ambientale** (Punteggio massimo attribuibile = 4 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **0 punti**, in base ai seguenti sotto-criteri:

Sotto-criterio 5.1 Sistema di gestione ambientale secondo la norma UNI EN ISO 14001 (Punteggio attribuibile = 2 punti): è stato attribuito il punteggio di 0, in ragione dell'assenza di certificazione

Sotto-criterio 5.2 Possesso della registrazione EMAS, secondo regolamento comunitario n. 1221/2009 (Punteggio attribuibile = 2 punti): è stato attribuito il punteggio di 0, in ragione dell'assenza di certificazione.

Al criterio **6. Utilizzo di macchine ed attrezzature a basso impatto ambientale** (Punteggio attribuibile = 5 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **0 punti**, in base al seguente sotto-criterio:

Sotto-criterio 6.1 Sistema di gestione ambientale secondo la norma UNI EN ISO 14001 (Punteggio attribuibile = 5 punti): è stato attribuito il punteggio di 0, in ragione dell'assenza di macchinari e attrezzature a basso impatto ambientale.

Al criterio **7. Fornitura e piantumazione di fiori** (Punteggio attribuibile = 5 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **5 punti**, in base al seguente sotto-criterio:

Sotto-criterio 7.1 Fornitura e piantumazione annuale di n. 200 fiori stagionali, di media grandezza nelle aree verdi (Punteggio attribuibile = 5 punti): è stato attribuito il punteggio di 5, in ragione della fornitura e piantumazione di fiori, come richiesto.

La Commissione procede all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal **concorrente 3 – Feel Green** ed all'assegnazione dei relativi punteggi:

Al criterio **1. Organizzazione del servizio** (Punteggio massimo attribuibile = 20 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **16,30 punti**, in base ai seguenti sotto-criteri:

Sotto-criterio 1.1 Piano di manutenzione e gestione delle aree verdi (Punteggio massimo attribuibile = 10 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,90 ed il punteggio di 9.

Sotto-criterio 1.2 Valorizzazione del patrimonio verde attraverso l'adozione di tecniche, pratiche e prodotti efficaci e sostenibili per l'esecuzione di attività di manutenzione e cura del verde (Punteggio massimo attribuibile = 10 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,73 ed il punteggio di 7,30.

Al criterio **2. Gestione dei residui organici e dei rifiuti** (Punteggio massimo attribuibile = 20 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **17,40 punti**, in base ai seguenti sotto-criteri:

Sotto-criterio 2.1 Reimpiego dei residui organici derivanti dalla manutenzione ordinaria delle aree verdi (Punteggio massimo attribuibile = 10 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,77 ed il punteggio di 7,70.

Sotto-criterio 2.2 Piano di gestione dei rifiuti e degli imballaggi prodotti nell'esecuzione del servizio (Punteggio massimo attribuibile = 10 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,97 ed il punteggio di 9,70.

Al criterio **3. Personale addetto al servizio** (Punteggio massimo attribuibile = 14 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **9,56 punti**, in base ai seguenti sotto-criteri:

Sotto-criterio 3.1 Personale facente parte dell'organico dell'impresa in possesso di qualifica di "manutentore del verde", ai sensi dello standard professionale e formativo definito dall'accordo in Conferenza Stato-regioni del 22 febbraio 2018, oltre al titolare o preposto (Punteggio massimo attribuibile = 2 punti): la commissione ha attribuito il punteggio di 2.

Sotto-criterio 3.2 Pronta reperibilità per servizi di abbattimento o potatura d'emergenza (Punteggio massimo attribuibile = 12 punti): la commissione ha attribuito il coefficiente medio di 0,63 ed il punteggio di 7,56.

Al criterio **4. Criterio sociale** (Punteggio attribuibile = 2) è stato attribuito il punteggio di **0** punti, in base al seguente sotto-criterio:

Sotto-criterio 4.1 Personale dipendente adeguatamente formato e facente parte delle categorie di lavoratori svantaggiati, individuate dal decreto ministeriale 17 ottobre 2017 (Punteggio massimo attribuibile = 2 punti): è stato attribuito il punteggio di 0, in ragione dell'assenza di addetti appartenenti alla categoria di lavoratori svantaggiati.

Al criterio **5. Sistema di gestione ambientale** (Punteggio massimo attribuibile = 4 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **0 punti**, in base ai seguenti sotto-criteri:

Sotto-criterio 5.1 Sistema di gestione ambientale secondo la norma UNI EN ISO 14001 (Punteggio attribuibile = 2 punti): è stato attribuito il punteggio di 0, in ragione dell'assenza di certificazione

Sotto-criterio 5.2 Possesso della registrazione EMAS, secondo regolamento comunitario n. 1221/2009 (Punteggio attribuibile = 2 punti): è stato attribuito il punteggio di 0, in ragione dell'assenza di certificazione.

Al criterio **6. Utilizzo di macchine ed attrezzature a basso impatto ambientale** (Punteggio attribuibile = 5 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **5 punti**, in base al seguente sotto-criterio:

Sotto-criterio 6.1 Sistema di gestione ambientale secondo la norma UNI EN ISO 14001 (Punteggio attribuibile = 5 punti): è stato attribuito il punteggio di 5, in ragione della presenza di macchinari e attrezzature a basso impatto ambientale, in percentuale > 50%.

Al criterio **7. Fornitura e piantumazione di fiori** (Punteggio attribuibile = 5 punti) è stato attribuito il punteggio complessivo di **5 punti**, in base al seguente sotto-criterio:

Sotto-criterio 7.1 Fornitura e piantumazione annuale di n. 200 fiori stagionali, di media grandezza nelle aree verdi (Punteggio attribuibile = 5 punti): è stato attribuito il punteggio di 5, in ragione della fornitura e piantumazione di fiori, come richiesto.

*Tabella riassuntiva dei punteggi attribuiti dalla commissione giudicatrice alle offerte tecniche*

n.	Criteri di valutazione	Punti MAX	Sub-criteri	Concorrente 1	Concorrente 2	Concorrente 3
----	------------------------	-----------	-------------	---------------	---------------	---------------

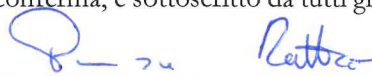
1	Organizzazione del servizio	20	1.1	Piano di manutenzione e gestione delle aree verdi	8	3,70	9
			1.2	Valorizzazione del patrimonio verde attraverso l'adozione di tecniche, pratiche e prodotti efficaci e sostenibili per l'esecuzione di attività di manutenzione e cura del verde	8	0	7,30
2	Gestione dei residui organici e dei rifiuti	20	2.1	Reimpiego dei residui organici derivanti dalla manutenzione ordinaria delle aree verdi	8,70	3,70	7,70
			2.2	Piano di gestione dei rifiuti e degli imballaggi prodotti nell'esecuzione del servizio	9,70	3,30	9,70
3	Personale addetto al servizio	14	3.1	Personale facente parte dell'organico dell'impresa in possesso di qualifica di "manutentore del verde", ai sensi dello standard professionale e formativo definito dall'accordo in Conferenza Stato-regioni del 22 febbraio 2018, oltre al titolare o preposto	1	0	2
			3.2	Pronta reperibilità per servizi di abbattimento o potatura d'emergenza	12	8,04	7,56
4	Criterio sociale	2	4.1	Personale dipendente adeguatamente formato e facente parte delle categorie di lavoratori svantaggiati, individuate dal decreto ministeriale 17 ottobre 2017	0	1	0
5	Sistema di gestione ambientale	4	5.1	Sistema di gestione ambientale secondo la norma UNI EN ISO 14001	0	0	0
			5.2	Possesso della registrazione EMAS, secondo regolamento comunitario n. 1221/2009	0	0	0
6	Utilizzo di macchine ed attrezzature a basso impatto	5	6.1	Elenco delle attrezzature possedute con specifiche tecniche che ne dimostrino il	0	0	5

	ambientale			minor impatto ambientale in termini di emissioni di inquinanti o di consumi energetici rispetto a quelle tradizionali, con l'indicazione della relativa quantità rispetto al totale			
7	Fornitura e piantumazione di fiori	5	7.1	Fornitura e piantumazione annuale di n. 200 fiori stagionali, di media grandezza nelle aree verdi	5	5	5
TOTALE					52,40	24,74	53,26

Terminato l'esame della documentazione tecnica presentata dai concorrenti, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12:15, dando atto che si procederà, in seduta pubblica, all'esame delle offerte economiche.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, è sottoscritto da tutti gli intervenuti.

Presidente, Matteo Piacenza



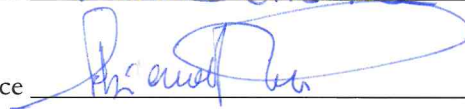
Commissario, Giorgio Dutto



Commissario, Cristina Lovera



Segretario verbalizzante, Adriana Pesce



*Documento firmato in originale*