

VERBALE DI GARA: APERTURA BUSTA B – OFFERTA TECNICA

VERBALE N. 3

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA SCOLASTICA 2016/2017: ALUNNI PORTATORI DI HANDICAP – SERVIZI PER L’AUTONOMIA – ASSISTENZA PRESSO LE MENSE SCOLASTICHE DI VIA GIOVANNI XXIII E ISTITUTO GRANDIS – ASSISTENZA PRE-INGRESSO ALUNNI CHE UTILIZZANO IL PULMINO – ASSISTENZA PRE-INGRESSO SCUOLE INFANZIA E PRIMARIA

CODICE CIG 6782273CB9

Importo complessivo presunto dell’appalto € 112.381,00,00 (IVA esclusa).

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa, art. 95 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50

L’anno duemilasedici, il giorno 13 del mese di ottobre, alle ore 08:55, presso la Sala Giunta del Palazzo Comunale, sito in Borgo San Dalmazzo (CN) in via Roma 74, piano primo, in seduta riservata, si è riunita la Commissione di aggiudicazione, nominata con nota prot. 14991 in data 27/09/2016 del Direttore della Centrale Unica di Committenza, nelle persone di:

Presidente: Dr. Rossaro Piero – Segretario Generale del Comune di Borgo San Dalmazzo – esperto in materia ed esperto in diritto amministrativo;

Commissario: Rag. Fantino Marinella – Responsabile del Servizio Assistenza del Comune di Borgo San Dalmazzo – esperto in materia;

Commissario: Degiovanni Manuela – Dipendente del Consorzio Socio-Assistenziale del Cuneese – esperto in materia.

Le funzioni di Segretario verbalizzante delle operazioni di gara sono svolte dalla Signora Agnello Letizia – dipendente del Comune di Borgo San Dalmazzo, nominato con nota prot. 15144 in data 29/09/2016 del Responsabile del Servizio Economato.

Richiamato quanto avvenuto nelle precedenti sedute e constatata l’idonea conservazione di tutta la documentazione contenuta nelle buste “B” dei concorrenti, aperte nella precedente seduta, il Presidente ricorda la modalità di attribuzione dei punteggi dando lettura dei contenuti del Disciplinare di gara:

“L’appalto in oggetto sarà affidato mediante procedura aperta, ai sensi degli articoli 59 e 60 del Codice, individuando l’impresa aggiudicataria con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’articolo 95 del Codice.

La commissione giudicatrice — costituita ai sensi dell’articolo 77 del Codice — procederà alla valutazione delle offerte e all’aggiudicazione del servizio a favore del concorrente che, avendo dichiarato di accettare tutte le condizioni del capitolato speciale di appalto e delle presenti norme di partecipazione, essendosi impegnato a eseguire tutti i servizi previsti, avendo presentato regolare domanda e risultando in possesso di tutti i requisiti di ammissione alla gara, ha presentato l’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, determinata in base ai seguenti elementi:

Offerta tecnica:	punti 70/100
Offerta economica:	punti 30/100

Offerta tecnica: 70 punti

Il punteggio complessivo sarà così determinato:

Criteria e sottocriteri	Punteggio massimo attribuibile
1) Modello di servizio e progettazione educativa: <ol style="list-style-type: none"> 1. Progetto complessivo del servizio e metodologia d'intervento; 2. L'adozione delle procedure per il controllo e per la verifica dei servizi erogati; 3. Modalità e tempi programmati per le sostituzioni del personale assente; 4. Piano di formazione del personale; 5. Procedura di approccio all'utente; 6. Strumenti di verifica che si intendono adottare ai fini della valutazione del gradimento dell'attività da parte dell'utenza 	Punti 35
2) Rapporto con le famiglie e con la Direzione Didattica: <ol style="list-style-type: none"> 1. Modalità di informazione; 2. Gestione criticità; 3. Metodiche per il monitoraggio dei risultati, di raccordo con le insegnanti e programmazione degli eventuali interventi correttivi; 	Punti 20
3) Proposte innovative: <ol style="list-style-type: none"> 1. Proposte innovative ed iniziative di miglioramento senza aggravio di costi 	Punti 15

La determinazione del punteggio relativo ai criteri di natura qualitativa [offerta tecnica, punti 1), 2) e 3)] verrà effettuata con il seguente metodo:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni elemento qualitativo;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario [con arrotondamento alla seconda cifra decimale dopo la virgola];
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo, per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale;
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun elemento di valutazione.

Ogni elemento di valutazione di natura qualitativa sarà misurato secondo i seguenti criteri motivazionali:

Coefficiente	Criterio motivazionale
0,0	Assente — Completamente negativo
0,1	Quasi del tutto assente — Quasi completamente negativo
0,2	Negativo
0,3	Gravemente insufficiente
0,4	Insufficiente
0,5	Appena insufficiente
0,6	Sufficiente
0,7	Discreto
0,8	Buono
0,9	Ottimo
1,0	Eccellente

... omissis ...

L'offerta tecnica, predisposta sulla base delle indicazioni, dei contenuti e delle finalità delle prestazioni relative all'appalto riportate nel capitolato speciale di appalto, deve illustrare i criteri sotto indicati e contenere la seguente documentazione:

1) Modello di servizio e progettazione educativa — [punteggio massimo: punti 35].

Tale documentazione, consiste in una relazione tecnica, formalizzata in un documento, redatto in lingua italiana, composto da un numero di pagine tali da consentire una lettura agevole da parte della commissione [massimo 5 facciate in formato A4, carattere 12, Times New Roman, interlinea singola, con sistema operativo Word], che deve illustrare:

1. Progetto complessivo del servizio e metodologia d'intervento;
2. L'adozione delle procedure per il controllo e per la verifica dei servizi erogati;
3. Modalità e tempi programmati per le sostituzioni del personale assente;
4. Piano di formazione del personale;
5. Procedura di approccio all'utente;
6. Strumenti di verifica che si intendono adottare ai fini della valutazione del gradimento dell'attività da parte dell'utenza.

2) Rapporto con le famiglie e con la Direzione Didattica [punteggio massimo: punti 20].

Tale documentazione, consiste in una relazione tecnica, formalizzata in un documento, redatto in lingua italiana, composto da un numero di pagine tali da consentire una lettura agevole da parte della commissione [massimo 5 facciate in formato A4, carattere 12, Times New Roman, interlinea singola, con sistema operativo Word], che deve illustrare:

1. Modalità di informazione;
2. Gestione criticità;
3. Metodiche per il monitoraggio dei risultati, di raccordo con le insegnanti e programmazione degli eventuali interventi correttivi.

3) Proposte innovative [punteggio massimo: punti 15]

Tale documentazione, consiste in una relazione tecnica, formalizzata in un documento, redatto in lingua italiana, composto da un numero di pagine tali da consentire una lettura agevole da parte della commissione [massimo 5 facciate in formato A4, carattere 12, Times New Roman, interlinea singola, con sistema operativo Word], che deve illustrare:

1. *Proposte innovative ed iniziative di miglioramento senza aggravio di costi".*

La Commissione procede all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche presentate.

CONCORRENTE 1 - Cooperativa Sociale "PERSONA e SOCIETA'":

PARAMETRO 1 – MODELLO DI SERVIZIO E PROGETTAZIONE EDUCATIVA: (MAX 35 PUNTI)

Ciascun commissario, al termine dell'esame dell'offerta riferita al PARAMETRO 1 – MODELLO DI SERVIZIO E PROGETTAZIONE EDUCATIVA, e distintamente per ciascuno dei 6 sotto-criteri, assegna i seguenti coefficienti:

1. Progetto complessivo del servizio e metodologia di intervento: 0,6 (sufficiente);
2. Adozione delle procedure per il controllo e per la verifica dei servizi erogati: 0,5 (appena insufficiente);
3. Modalità e tempi programmati per le sostituzioni del personale assente: 0,8 (buono);
4. Piano di formazione del personale: 0,8 (buono);
5. Procedura di approccio all'utente: 0,6 (sufficiente);
6. Strumenti di verifica che si intendono adottare ai fini della valutazione del gradimento dell'attività da parte dell'utenza: 0,7 (discreto).

PARAMETRO 2 – RAPPORTO CON LE FAMIGLIE E CON LA DIREZIONE DIDATTICA: (MAX 20 PUNTI)

Ciascun commissario, al termine dell'esame dell'offerta riferita al PARAMETRO 2 – RAPPORTO CON LE FAMIGLIE E CON LA DIREZIONE DIDATTICA, e distintamente per ciascuno dei 3 sotto-criteri, assegna i seguenti coefficienti:

1. Modalità di informazione: 0,7 (discreto);
2. Gestione delle criticità: 0,6 (sufficiente);
3. Metodiche per il monitoraggio dei risultati, di raccordo con le insegnanti e programmazione degli eventuali interventi correttivi: 0,6 (sufficiente).

PARAMETRO 3 – PROPOSTE INNOVATIVE: (MAX 15 PUNTI)

Ciascun commissario, al termine dell'esame dell'offerta riferita al PARAMETRO 3 – PROPOSTE INNOVATIVE, assegna il seguente coefficiente:

1. Proposte innovative ed iniziative di miglioramento senza aggravio di costi: 0,6 (sufficiente).

TABELLA RIASSUNTIVA dei coefficienti medi attribuiti al CONCORRENTE 1 – Cooperativa Sociale "PERSONA e SOCIETA'"

	CRITERI	CONCORRENTE 1
1	Modello di servizio e progettazione educativa	0,666
2	Rapporto con le famiglie e con la Direzione didattica	0,63
3	Proposte innovative	0,60

Successivamente La Commissione procede all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal **CONCORRENTE 2 - Cooperativa ANIMAZIONE VALDOCCO Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale ONLUS**:

PARAMETRO 1 – MODELLO DI SERVIZIO E PROGETTAZIONE EDUCATIVA: (MAX 35 PUNTI)

Ciascun commissario, al termine dell'esame dell'offerta riferita al PARAMETRO 1 – MODELLO DI SERVIZIO E PROGETTAZIONE EDUCATIVA, e distintamente per ciascuno dei 6 sotto-criteri, assegna i seguenti coefficienti:

1. Progetto complessivo del servizio e metodologia di intervento: 0,8 (buono);
2. Adozione delle procedure per il controllo e per la verifica dei servizi erogati: 0,8 (buono);
3. Modalità e tempi programmati per le sostituzioni del personale assente: 0,9 (ottimo);
4. Piano di formazione del personale: 0,8 (buono);
5. Procedura di approccio all'utente: 0,6 (sufficiente);
6. Strumenti di verifica che si intendono adottare ai fini della valutazione del gradimento dell'attività da parte dell'utenza: 0,9 (ottimo).

PARAMETRO 2 – RAPPORTO CON LE FAMIGLIE E CON LA DIREZIONE DIDATTICA: (MAX 20 PUNTI)

Ciascun commissario, al termine dell'esame dell'offerta riferita al PARAMETRO 2 – RAPPORTO CON LE FAMIGLIE E CON LA DIREZIONE DIDATTICA, e distintamente per ciascuno dei 3 sotto-criteri, assegna i seguenti coefficienti:

1. Modalità di informazione: 0,8 (buono);
2. Gestione delle criticità: 0,9 (ottimo);
3. Metodiche per il monitoraggio dei risultati, di raccordo con le insegnanti e programmazione degli eventuali interventi correttivi: 0,8 (buono).

PARAMETRO 3 – PROPOSTE INNOVATIVE: (MAX 15 PUNTI)

Ciascun commissario, al termine dell'esame dell'offerta riferita al PARAMETRO 3 – PROPOSTE INNOVATIVE, assegna il seguente coefficiente:

1. Proposte innovative ed iniziative di miglioramento senza aggravio di costi: 0,9 (ottimo).

TABELLA RIASSUNTIVA dei coefficienti medi attribuiti al CONCORRENTE 2 - Cooperativa ANIMAZIONE VALDOCCO Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale ONLUS

